

قول فیض

یعنی

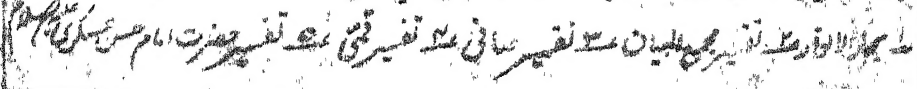
Checked
1987

کارروائی مناظرہ حکیم امجد حسین صاحب ساکن گیامع فیصلہ
وحکم سرکار شریعتدار عمدۃ الحکماء المتاہلین وفخر العلماء والمجتہدین
آقا سید احمد مجتہد العصر والزمان مدظلہ العالی

سب الحکم سرکاران والانتھان فخر الاعیان میرزا محمد حنفی علیخان بہادر
ورکن الزمان میرزا محمد سائق علیخان بہادر دام قبایلہا وفضائلہا

اجلا لہما
بسمی وایہتمام سلالۃ السادات داروغہ سید محمد نصیر خاں دام محبت
ماہ اپریل ۱۳۲۶ھ

در مطبع عالی نشا عشری سید نبیاد علی رضوی واقع کھنڈیہ گیسو
جلد حقوق محفوظ بطن



1941

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

6. 4-2 21944

1. 2. 3. 4. 5.

[illegible]

سید او شیخ زاده ۳۰ رجب المرجب ۱۳۱۰ هجری

مجلس

سید احمد حسین

کتابخانه ملی ایران - قفسه ۱۰۰۰۰۰۰

تاریخ پر فیصلہ کے بعد علیہ عجیب موجود نہ تھے دریافت سے معلوم ہوا ایسی گئے ہیں۔

اللہ ہی تمہیں وقت پر موجود رکھے۔ فقط

سید کا حکمی عرفی عشر

20-25

اسماء حاضرین جلسہ جنگیہ دہرہ فیصلہ سنایا گیا

- (۱) العالم العلیم العلام اخی و صنوی دہجہ قلب مولوی استیاد احسن النفوی سلمہ اللہ علیہ
- (۲) جناب مولوی حکیم جعفر محمد صاحب صدر الافاضل
- (۳) جناب مولوی سید علیہا صاحب تعلیم مدرسہ انور عظیمین صدر الافاضل
- (۴) جناب مستطاب میرزا بھادر مرزا محمد جعفر علیخان صاحب زاد اقبالہ
- (۵) جناب مستطاب میرزا محمد صادق علیخان صاحب بھادر زاد اقبالہ
- (۶) جناب مستطاب سید علی احمد صاحب وکیل
- (۷) جناب مستطاب مولوی سید علی فضل صاحب
- (۸) جناب مستطاب سید ابراہیم صاحب
- (۹) جناب مستطاب سید رفیق صاحب
- (۱۰) جناب مستطاب دارود سید محمد نصیر صاحب
- (۱۱) جناب مستطاب محمد نواب صاحب متولی امام بارگاہ اقبالہ قمر حرم
- (۱۲) برادر مولوی سید رضی سلمہ
- (۱۳) جناب مستطاب نواب قاسم علیخان صاحب عرف نواب محبت صاحب زاد اقبالہ وغیرہم

نچون فیصلہ حکیم سید محمد سجاد صاحب مدعا علیہ صاحب

بنام

مولوی سید محمد سجاد صاحب مدعا علیہ صاحب

باسمہ تعالیٰ

تاریخ ۲۰۔ رجب المرجب ۱۳۲۷ھ بمطابق ۲۰۔ مارچ ۱۹۱۰ء شنبہ ۱۰ شعبان ۱۳۲۷ھ کے
شکو کوٹھی جناب سبطاں مرزا محمد صادق علیخان صاحب زاد اقبالہ قاضی چاہ کنگر گھنویں صاحبزادانہ
مکتوبہ ۱۹۔ مارچ ۱۹۱۰ء منسلک تجویز مذاہم سید محمد حسین صاحب تروطن ضلع گیا۔ اہہ بولانا مولوی
سید محمد سجاد صاحب تروطن گھنویں میرے روبرو فیصلہ کیواسطے مناظرہ شروع ہوا۔
حکیم سید محمد حسین صاحب موصوف کے تین دعوے ہیں جنکو میں بنیوار لکھکر اپنی مختصر تجویز
کے ساتھ طے کر دیا گیا۔

پہلا دعویٰ

حکیم سید محمد حسین مدعی کا بیان ہے شیعہ امامیہ فرقے کے لوگ جو اثناعشری ہیں کیسے ہی گنگار
میں وہ جہنم میں ہرگز نہ جائیں گے۔

مدعی کے دعوے میں حسب ذیل تنقیحات نکلتے ہیں۔

(۱) ایمان کے لئے اعمال شرط نہیں ہیں محض اعتقاد کفایت کا سبب ہے۔

(۲) کار و منافق ہی جہنم میں جاوے گا مومن کے لئے وعدہ جہنم نہیں ہے۔

(۳) جو جہنم میں جاتا ہے وہ نکال دیا نہیں جاتا مومن اگر گناہ کی بادشاہ میں جہنم میں جاوے
تو پھر جنت کی صورت نہ دیکھے گا۔

(۴) قیامت کے روز جن دُش کے گناہ کی پرکاش ہوگی اس لئے مومن روزِ حق سے

مہنت نہ جاوے گا۔

(۵) خدا کا عیاضے مومن دعا فرماتے ہیں۔

یہنا پھلا تفتح منہ۔ کا فیصلہ کرتا ہوں۔ مدعی پسند آتی ہیں۔ مومن کے لئے نیک اعمال کا ثمر ہے کہ خواہ صادق الودع ہر اس سے کہی کہ اس نے اپنی اور نہ کوئی وجہ ان کے لئے ہوا ہے۔
یعنی مدعی فیصلہ ہے۔

اب میں سلسلہ وار بیانات پر نظر کرتا ہوں۔ حسین مولانا محمد سجاد صاحب مدعا علیہ دیکھو کہ مدعی نے کیا بیانات دیے۔

تہنیت

مدعی نے اس تہنیت میں بحث سے وہ طریقہ اختیار کئے ہیں۔

(الف)۔ مومن کی تعریف کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ وہ ایک عقاد ہے مومن اعمال کا دخل نہیں مدعی ایک ذیل کو پیش کرتے ہیں۔

ہذا منہ فیما بین الذین یؤمنون بالغیب و فیما بین الذین لا یؤمنون بالغیب
یظنن ان الذین یؤمنون بالغیب انہم لیسوا بشیء الا رجس و ان الذین لا یؤمنون بالغیب انہم لیسوا بشیء الا رجس
اولئک علیہم فی حق من ربہم عذاب عظیم و اولئک علیہم فی حق عذاب عظیم
کہتے ہیں کہ وہ جو حد عدل پرست است قہر متعصمت انبیاء اور وہ جسٹ و محبت نصیب رسول ہے۔
اور ایضاً فیما بین الذین یؤمنون بالغیب و فیما بین الذین لا یؤمنون بالغیب
سکونہ کا ترجمہ ذیل کے الفاظ میں پیش کیا ہے۔

تایم رہنے والے ہیں اور وہ محمد وآل محمد پر کچھ میں انہیں۔ یعنی شقین کو دیا ہے وہ ان کے اہل
والے اور چھپنے والے ہیں اور ایمان رکھنے والے ہیں اور انہیں پر اسے رسول جو تجھے ملے ہیں
اور جو مفسر پہلے انبیاء کو ملے ہیں اور رسول کے آگے کسی وجہ پر پورا پور یقین رکھنے والے ہیں یہی
لوگ سب کے ہدایت یافتہ اور بھی لوگ قیامت میں رسد نگار ہیں۔

مدعی اپنے مزید ایڈیو اسٹے کے تحت حق یقین کو پیش کر کے ان احوال کی طرف متوجہ کرتے ہیں جو مختلف
مذاہب کے اوسمین سندرج ہیں ہر چند کہ کتاب مذکورہ دست مکتبہ فرقان سے خارج ہے۔ لیکن مدعا علیہ
محبوب اجازت دیتے ہیں اور حق کہتے ہیں کہ یہاں کوئی نہ ہند بکھر بھی کوئی وجہ اندازہ نہیں ہے۔

درعائے صیبا آید کے ترجمہ کو غلط کہتے ہیں اور کو ایمان ہے کہ آیت میں صلوة کے معنی درود کے نہیں ہیں اور سعی سے ان صلوات پر کبریا مانگتے ہیں درعی نے حدیث اٹائی ہے کہ وہ آئندہ سند پیش کریں گے جو مضار کے لئے ہے۔ (فقہ حنفی) ۲۲۔ ہر چہ کہ مدعی نے مذکورہ ترجمہ صیبا و عمدہ صلوة کے معنی پر سند پیش کر رہا ہے۔ علاوہ ازیں سند مذکورہ غیر متعلق چیز پر بھی پیش کرتے ہیں جسکے قبول کرنے کی کوئی وجہ معلوم نہ کیے کہ انکا وہ مذکورہ حدیث ثابت مدعی کو کہنا چاہئے تھا یا آئندہ کے لئے عام اجازت حاصل کرنا تو ایسا صورتہ ادویہ ہے کہ ہر کو درج کر دینا کسی اجازت میں ممکن ہے۔ مدعی صلوة کے معنی دعا کہتے ہیں اس سے سند پیش کرتے ہیں فقہ حنفی میں تشریح و ذکر اس سورجہ فصلاً (سورہ مدنی) یعنی حمزہ و ضار پانچا جس نے اپنے نفس پر کس کی نیند ایمان لایا اور اپنے رب کو یاد کیا تا رہا اور آل محمد پر درود و جبارا۔ کافی ہیں کہ یہ اب امام رضا نے ائمتہ نفس سے دریافت کیا تھا کہ طراشہ نماز کے اس قول و فعل میں یہ کس سے فقہ کے کیا مدعی ہیں اس شخص شخص کی کہ یہ ہی کہ جب اپنے پروردگار کا نام یاد کرے گا کہ اس کو نماز پڑھے۔ فرمایا تو خدا نے تعالیٰ نے یہ اندازہ تکلیف دی ہے اس شخص سے پوچھا کہ بھراور کیا مطلب ہے فرمایا جب اپنے پروردگار کو یاد کرے تو محمد اور آل محمد پر درود بھیجے صرف ایمان لانا اور درود بھیجنا شرط ہے۔

مدعی صلوة کے معنی درود کے اس چالاک کی سے پیش کرتے ہیں تاکہ ناذکی تکلیف سر سے اتر جائے اور ایمان میں عمل کی شرط نہ رہی۔ بیشک جیسا کہ مدعا علیہ صیبا ترجمہ کو غلط کہا ہی ویسا ہی ہے اور تفسیر مالک سے ہے جسکی وجہ سے متفقہ حدیث رسول کی بنا پر ایسا شخص دوزخ کا مستحق ہی جو قرآنی تفسیر بالرائے کرے بحث یہ ہے کہ مدعی کی پیش کردہ آیت میں صلوة کے معنی درود کے نہیں ہیں کسی مفسر نے جب تک ایسی تفسیر کی اور خود مدعی کوئی سند خاص اس آیت کے متعلق پیش کرنا کہ مدعی ایک دوسری آیت پیش کر کے اسکی تفسیر کو سند قرار دینا ہی اور یہ غلط ہے اسکو اسی آیت کی تفسیر پیش کرنا تھی جس سے وہ قاصر ہیں یہ صحیح ہے کہ صلوة کے کئی معنی لغت میں ہیں اور قرآن و حدیث میں بھی کئے معنوں میں اس لفظ کا استعمال ہوا ہے لیکن قاعدہ ہر زبان کا ہے جس سے عربی بھی مشتق نہیں ہے کہ مشترک الفاظ کا استعمال بلا قرینہ نہیں کیا جاتا ہے اصول فقہ میں طے ہوا ہے کہ صلوة حقیقت شرعیہ یا تشبیہ نماز کیواسطے ہے دوسرے معنوں میں مجاز ہے اور حقیقت

ہوئی من اجاز سلمات سے ہے قطع نظر اسکے تاہم بلا قرینہ دلیل حقیقت ہو اور قرینہ آیت سہوۃ میں درود
 کے مسنونین استعمال کے لئے مفقود ہے پس مدعی کو اس تفسیر یا رائے سے کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا
 اور اگر ہم بالفرض مدعی کی تفسیر کو مان بھی لیں تو بھی مدعی کو کوئی حادہ سا حاشہ تفسیر سے تلبی فائدہ نہیں
 دے سکتا۔ اس پر قطع پر خاص کسی عبادت و عمل سے بحث نہیں ہے مدعی نماز کو اڑا دیتے سے بھی
 کوئی فائدہ نہیں اٹھا سکتا جیسا کہ عام اعمال کی نفی نہ ثابت کرے اگر بالفرض صلوة کے سے
 درود کے بھی ہوں تب بھی درود ایک ذکر اور عبادت و عمل خیر ہے ویسا ہی جیسے نماز سب عمل
 شریعت ایمان پر ایسا کہ عجیب مدعا علیہ کا دعویٰ ہے مدعی حق یقین کے پیش کرنے سے بھی
 فائدہ نہیں اٹھا سکتے حق یقین میں ہمیشہ سب سے اقوال میں لیکن اونکا یہ مطلب نہیں کہ وہ سب
 صحیح ہیں محض اختلاف آراء کے پیش کرنے سے کوئی فائدہ مدعی کو نہیں جیتا کہ وہ اپنی سب تعریف
 پر دلیل نہ لادیں جسے وہ قاصر ہیں مومن کی جو تعریف آیت سے پیش کی ہے وہ غلط ہے آیت ایمان
 کی تعریف کو نہیں بیان کر رہی ہے بلکہ مومن و متقی کے صفات ذکر کر رہی ہے۔ مدعا علیہ عجیب ہے
 جو تعریف ایمان کی پیش کی ہے وہ یہ کہ اعتقاد بالجمان و عمل بالارکان اقرار بالاسان ہے
 تفسیر مجمع البیان میں آیت یومئذ بالغبیب کی تفسیر میں حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ وسلم
 ایسا ہی فرمایا ہے پھر وہ مدعی کی آیت حدیث المستغنی سے اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ متفقہ
 صفت ایمان بالغیب ہے پر ہیز گاری مقدم ہے ایمان سے۔ اور پھر وہ یہ بھی کہتے ہیں اس آیت میں
 ایمان بالغیب اور اتقان و اقامت صلوة تینوں برابر کی صفات ہیں جس سے صاف ظاہر ہے
 کہ پرہیز گاری مومن ہو گا اور پرہیز گاری اقامت صلوة کرے گا اور پرہیز گاری اتقان کرے گا
 اور یہ سب عمل ہیں محض اعتقاد نہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ ایمان میں عمل شرط ہے عجیب آیت
 یومئذ عن النحر والیسر سے بھی استدلال کرتے ہیں مجمع البیان میں ہے رسولوں کے
 نقاب غریبیت کی ہے حسب پر رسول صحت فرماتے ہیں وہ ہرگز نہ بخشا جائیگا جو صاف دلیل ہے اس
 بات کی کہ نجات کیلئے ایمان کے ساتھ عمل بھی شرط ہے عجیب حق بجانب ہیں پھر وہ یہ کہتے ہیں
 کے تمام مذاہب اور عقل کا اتفاق ہے کہ بدون نیک چلی نہ کسی دیکھے مومن سائی ہیں کوئی
 داخل نہ کیا جائیگا۔ اسلام چلی نہ تمام رحمن و رحیم عقل پر ہے وہ کب بدکار کو اپنے میں داخل کر سکتا ہے

خدا کی قدوسی کے بالکل خلاف ہو۔ اور اسکی عدالت کے بالکل منافی ہے۔ اگر غیر مسلم مسند و ن کو صرف ایمان کی وجہ سے سزا دے تو خدا کے سب وعدہ و وعید جھوٹے ہو جائیں گے قرآن مجید کا خدا اور وعید و ن سے ملو ہیں جو نگہ کار و ن سے کی گئی ہیں تا سب مافصلہ کو قوی کرنے کی غرض سے ہم چند آیتیں پیش کرتے ہیں۔

(۱) - جزاء سیئۃ سیئۃ مثلهما سورہ نوری - بڑی کا بدلہ تو ویسا ہی بڑی ہے۔

(۲) - من جاء بالسبیۃ فلا یخیرہ الا مثلہا سورہ انعام - جس نے بڑی کی ویسا ہی او سکودہ لے دیا جائیگا

(۳) - اور حسب الناس ان یقرکوا ان یقولوا انا دھوا لا یفتنون سورہ عنکبوت - کیا لوگوں نے سمجھ لیا

کہ آنا کہہ دینے سے کہ ہم ایمان لائے جھوٹے سے جاوین گے۔ اور ان کا امتحان نہ لیا جائیگا

(۴) - ومن الناس من یقول انا باللہ والبعی والآخر وما ھو بوع متین سورہ بقرہ

اور بعض لوگ ایسے بھی ہیں کہ جو کہتے ہیں ہم خدا پر اور روز قیامت پر ایمان لائے حالانکہ وہ ایمان

نہیں لائے ہیں۔

(۵) - اور حسب الذین یعلمون الشیئات ان یسبوا ساء ما یحکمون سورہ عنکبوت کیا جو لوگ

برے کام کرتے ہیں اور انھوں نے برے سمجھ لیا ہے کہ وہ ہم سے بکر نکل جائیں گے یہ لوگ کیا ہی برے

حکم لگاتے ہیں۔

(۶) - من عمل سیئۃ فلا یخیرہ الا وقلہا سورہ مؤمن جو برا کام کرے گا اسے ویسا ہی

بدلائیگا۔

(۷) - اور حسب الذین اجتروا السیفات ان یجعدہم کالذین امنوا و عملوا الصالحات

سواء محیا ھم وممات ھم ساء ما یحکمون و خلق السموات والارض بالحق

و لیس فی کل نفس بما کسبت و ھو لا یظلمون سورہ بقرہ جو لوگ برے کام کیا

کرتے ہیں کیا وہ یہ سمجھتے ہیں کہ ہم ان کو اور لوگوں کے برابر کر دیں گے جو ایمان لائے اور اچھے

اچھے کام کرتے ہیں اور ان سب کا جیسا برتاؤ ایک سان ہو گا یہ لوگ برے حکم لگاتے ہیں

اور خدا نے سارے آسمان و زمین کو حکمت و صلت سے پیدا کیا اور تاکہ ہر شخص کو اس کے

کئے کا بدلہ لادیا جائے اور ان پر ظلم نہیں کیا جائے گا۔

(۸) من عمل صالحا من ذكوا او انثى وهو مع من قاتلک یدخلون الجنة
 یوزقون فیہا بنیو حساب (سورہ مؤمن) جو نیک کام کرے مگر مرد ہو یا عورت مگر ایمان
 ہو تو ایسا شخص بہشت میں داخل ہوگا دیان اوسے عید حساب روزی ملے گی۔

مذکورہ آیات میں صاف و صریح بتایا ہے کہ عید کا عرض ضرور ملے گا مومن ہو خواہ کالہ
 بلائید خصوصاً آیت نمبر ۸ و ۹ میں واضح کر دیا ہے کہ زبانی مومن نہیں ہو جاتا ہے مومن جب
 عمل صالح کرے تب ہی بہشت میں جا سکتا ہے۔ یا جو داس عوم اطلاق کے اگر بہشت دہر جی سے
 کھا جاوے کہ مذکورہ آیتوں میں کافروں سے خطاب ہے اور ہم اس دعوے کو غلط مان لیں
 تو کیا کافر گناہ نہ کرنے پر بخش دیا جاوے گا۔ ہرگز نہیں اوسے ظاہر ہی کیا کہ جس کے لئے عقی دہدہ
 جہنم کا ہے پھر یہ بادشاہ گنگاری کی مومن خاص ہی کے لئے ہے جو عین عمل ہے۔

اب ذرا خاص خاص گناہوں پر سزا کے وعید کو بھی سنیں جو عین خاص مومن سے خطاب ہے۔

(۹) یا ایہ الذین امنوا انما الخمر والمیسر والاذکار حرم من عمل

المشیطان فاجتنبوا لعلکم تفلحون (سورہ مائدہ) ایمانداروں شراب اور جوار اور حبت
 اور پانسے ناپاک و شیطانی کام ہے تم لوگ اوس سے بچے رہو تاکہ تم فلاح پاؤ۔
 اجتنبوا صیغہ امر ہے جو کہ وجوب کے واسطے ہے اور فلاح و نجات مشروط ہے پرہیز کے ساتھ پرہیز
 نہ کیا مومن نے تو نجات ناممکن ہے۔

(۱۰) یا ایہ الذین امنوا اسکعوا و اسجدوا واعبدوا ربکم و افعلوا الخیر

لعلکم تفلحون (سورہ حج) ایمان دارو رکوع کرو اور سجدے کرو اور اپنے پروردگار کی
 عبادت کرو اور نیکی کرو تاکہ تم فلاح ہو۔

مومن کی نیکی و صلاح تو قوف رکھی گئی ہے رکوع و سجدہ و عبادت پر۔

(۱۱) ومن یقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جہنم خالدا فیہا و غضب اللہ علیہ

و لعنہ و واعد له عذابا عظیما۔ (سورہ نسا) جو شخص مومن کو جان بوجہ مار ڈالے

اوس کی سزا ہمیشہ کیلئے جہنم ہے اور خدا کا اوس پر غضب ہے اور اوس پر خدا کی لعنت ہے

اور اوس کے لئے سخت عذاب رکھا گیا ہے۔

کافر سے یہ وعید نہیں ہے وہ تو بدن قتل مومن بھی اس وعید کا مستحق ہے۔ لہذا اس کا تعلق بھی مومن ہی سے ہے۔

(۴) - يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَهُمْ بِالْبِطْءِ ۚ إِنَّكُمْ تَكُونُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مَعَكُمْ وَلَا تَقْلُوا أَنْفُسَكُمْ ۚ إِنَّكُمْ كَانُمْ بِكُمْ رَحِيمًا ۚ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عَدُوٌّ وَظِيمٌ ۚ فَسَوْفَ نَصْلِيهِ تَأْزِيلًا (سورہ نساء) اسے زبان والو! پس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ لیکن اگر باہم رضامندی سے تجارت کرو اور خود اپنے آپ کو نہ ہار ڈالو خدا خود تمہارے جان پر مہربان ہے اور جو کوئی ناحق ایسا کرے گا تو یاد رکھے عہد ہم اس کو الگ میں جہنم کی آگ میں دے گا۔

(۵) - ان الذين ياءكلون اموال اليتيمى ظلما امنا ياءكلون في بطونهم انبياءا وسيصلون سعيرا (سورہ نساء) جو لوگ یتیموں کا ناحق مال کھا جائے ہیں وہ اپنے پیٹ میں انکار سے بھرتے ہیں اور غریب جنہم واصل ہوں گے۔

منجملہ سیکڑوں وعیدوں کے ہننے چند آیتیں پیش کی ہیں جس سے اب بالکل گفتگو کی گنجائش بھین ہے۔ اور ایمان کے لئے عمل صالح ہونا لازم ہے بدو اس کے نجات ناممکن ہے لہذا مدعی اس طغیہ استدلال میں بالکل ناکام ہیں۔

(ب) دوسرا طریقہ انبات متعجب میں مدعی نے یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ لون آیات کو پیش کرتے ہیں جو بالاطلاق مومن کی نجات کے بارے میں ہیں اور وہ حسب ذیل ہیں۔

وَعَدَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا - (سورہ توبہ)

(۶) - قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا عَلَي أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذَّنْبَ جَمِيعًا ۚ وَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ (سورہ زمر)

(۷) - ان الذين آمنوا واتبوا هدينا ان الله يشاء مستقاموا تنزل عليهم الملائكة الا تخافوا ولا تحزنوا وابشروا بالجنة التي كنتم تعدون عن اوليائكم في الحياة الدنيا والاخرة ولكل فيها ما تشتهي النفوس۔

(۴۲)۔ کل نفس بما کسبت رهینۃ الا اصحاب الیمین فی جنات۔ یکساں ہوں عن الھودیین
مآسنک کو فی سقر (سورہ مدثر)

(۴۵)۔ یا ایتھا الناس المظلمۃ ارجی الی ربک راضیۃ مرعوبۃ فادخل فی ہبائے
واو حسم جہنقی (سورہ فجر)

(۴۶)۔ ولعلکم تتقون ایسا ہوں الی الحذر یا مرون بالمعروف ویحذرون عن المنکر
اور تمک ہو المفلحون۔

اچھے آئے کہ بعد ماری نے خاص طور پر نوٹ کر دیا ہے کہ ایک ایسا فرقہ ہوگا جو ان صفات سے
متصف ہو اور وہی مفلح ہوگا اور جو مفلح ہے وہ مومن ہے۔

(۴۷)۔ ان اللہ اشتراک من الموءمین القسم واماوالھربان لھوالجنتۃ
اس کے بعد چند حدیثیں پیش کی ہیں۔

(۱)۔ حبیبی یاو کل الذنوب کما تاء کل الشاذا لخطب

(۲)۔ عہا علی وہ حسنہ ہر جسکو کوئی سیئہ مزر بہن بھجوتھا تا اور نبض علی وہ سیئہ ہر جسکو کوئی حسنہ
نفع بہن بھجوتھا۔ (حق البقین)

(۳)۔ من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاہلیۃ۔

(۴)۔ ستغفر ق امتی علی قلت وسبحن خرقۃ کلھم فی الشار
الا واحدۃ

(۵)۔ من علی علی الحسین اذ ابلا اذ تبا علی وجبت لہ الجنتۃ

فاضل حبیب نے اسکو تسلیم کر لیا ہے کہ یہ سب حدیثیں اور آیات اس ہی کے حق میں ہیں
اور مومن بلا شک جنت میں جائیگا۔

لیکن دراصل علی نے مخالفت کے وہ میرا یہ اختیار کئے ہیں۔

(الف)۔ مصداق آیات خاص زمانہ کے لوگ ہیں ہر زمانہ کے مؤمن۔ یہ ان

آیات کا نقل نہیں۔ حبیب اپنے مہنوم و مقصود کو واضح نہیں کرتے لیکن بظاہر وہ کہنا چاہتے ہیں

کہ یہ آیات شان امہ ہد سے واصحاب خاص میں وارد ہوئے ہیں اسکا ثبوت حبیب کے ذمہ

ہونا چاہئے مدعی اسکے ذمہ اور علی بن مسکرمہ دار ثبوت نہیں ہوتا ہے۔ حبیب اپنی دعویٰ کے

نبوت میں کچھ نہیں کہتے اور اگر کچھ کہیں بھی اور تفا سیر و اخبار سے تائید اپنی پیش بھی کرتے نہیں اس بارے میں اونسے اتفاق نہیں کر سکتا تھا۔ اصول فقہ میں طے ہوا ہے قرآن و حدیث کے عام خطابات جب تک کوئی مخصوص نہ ہو عام رہینگے بیشک بعض احادیث میں ایسا ہے کہ مراد ان سے خاص حضرات آئمہ ہدئے ہیں لیکن عام عام بھی رہینگا اور یہ حضرات مومن کی فردا علی و اکمل و اتم ہونے کی وجہ سے ممتاز کئے گئے ہیں اگر ایسا نہ ہو تو احادیث کے جاننے والوں میں یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ کثرت سے حدیثیں ہیں حسین تبا یا لکھا ہے کہ ہر بہتر نام قرآن مجید میں جہاں مذکور ہوا ہے ادھر سے مراد حضرات آئمہ معصومین ہوں گے اور ہر برے نام سے مراد ان کے اعدا ہونگے جب ایسی حدیثیں ہم دیکھتے ہیں تو پھر باقی کیا رہتا ہے لیکن اصل یہ ہے کہ یہ حضرات ہر نیکی و شرافت کی فردا کمل ہیں تو بیشک جہاں جو شرف اور اچھائی مذکور ہوگی قاعدتا جامع فضائل و مناقب ہونگی وجہ سے یہ حضرات ضرور داخل ہوں گے۔ لہذا محب کی اس بحث کو میں قبول نہیں کرتا۔

(ب)۔ عجیب کا بیان ہے کہ مومن وہ ہے جو گناہ نہ کرے اس بارے میں خصوصیت سے اصول کافی کا باب الطاعت پیش کرتے ہیں وہ حدیث مشہورہ ہمام کو پیش کرتے ہیں اور خطبہ رسول کو جو دوسری جگہ الوداع پر آپ نے صفات مومن میں فرمایا ہے پیش کیا ہے۔ اور وما شیعتنا الا من اطاع اللہ کو پیش کیا ہے۔ اسی قبیل سے اور حدیثیں بھی پیش کی ہیں۔

اس فقرہ کا نتیجہ جو کچھ میری سمجھ میں آتا ہے وہ یہ ہے کہ مومن کو معصوم ہونا چاہئے جو کسی وقت میں گناہ نہ کرے اور اگر گناہ کیا ایمان سے خارج ہو گیا اجماع فقہاء و متکلمین و محدثین ہی کہ عصمت مخصوص ہے اور مومن عام ہے معصوم و غیر معصوم جو مومن گناہ نہ کرے اس کے بہت میں جانے سے اور جہنم سے ہمیشہ ہمیشہ محفوظ رہنے کے سکوا نکار ہو سکتا ہے۔ بحث تو اس میں ہے کہ جو مومن گناہ کرے او سکے بہت میں جانے سے انکار ہو سکتا ہے یا نہیں اور کوئی صورت ایسی ہو سکتی ہے کہ وہ بہت میں جا دے یا بلا سفر گناہ کا رنجیت میں جا دے۔ مدعی کا یہ کہنا کہ مومن باوجود گناہ ترک نادر و روزہ

حج و زکوٰۃ اور باوجود بجالانے محرمات کے شل شرب خمر نہ جوری قتل نفس وغیرہ
بہت میں چارے کا قرآن و حدیث کو جہلانا کفر ہے اور اگر حرام کو حلال سمجھ کر اختیار کرے
یا حلال خدا کو حرام کرے جو کچھ رسول نے فرمایا ہے سوا اعتقاد جیسے اس سے انکار یقیناً
کفر ہے نہ باریا نہ میں سے انکار ہے نہ کہ با امر اللہ کا عدا یا کفر یا لعنت یا کفر ہے کتاب
کا کوئی کتاب نہ بیان حدیثوں سے ملو ہے اور تمام علماء کا اجماع ہے۔

اور جو آئین مدعی نے پیش کی ہیں یا حدیثیں بیشک بعض اہل علم کی عام ہیں لیکن تفصیل
اولیٰ ان بات کثیرہ اور جہاد و عیدہ سے ہوتی ہے جنہیں عمل صالح کی شرط ہے یا توبہ و
استغفار کی شرط ہے بشرطیکہ خدا توبہ بھی قبول کرے اور اللہ کی نگہداری نہ ہو پس خدا کی قسم ہے
کہ وہ جہنم ہی میں ڈالے گا۔

مومن گنہگار گناہ کو گناہ سمجھ کر مرتکب ہو اور مستحق نرا سمجھ اور نادوم ہو کہ توبہ کرے تو خدا بخشنے
والا ہے اور بہشت میں ایسا شخص جاسکتا ہے۔ سیکڑن حدیثیں اس بارے میں ہیں اجماع
علمائے آباء قرآنی بھی شاہد ہیں۔

قرآن مجید میں صاف و صریح ہے **وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ
اللَّهَ يَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِيمًا** (سورہ نساء) جس نے برا کام کیا۔ اپنے نفس پر ظلم کیا پھر خدا سے
توبہ کر لی خدا اس پر رحیم و بخشنے والا ہو گا۔

پس وہ حدیثیں جو مجھے پیش کی ہیں صفات مومن میں اگر اس سے یہ سمجھ لیا جاوے کہ
طریقہ العین گناہ کرنا ایمان سے بلا شرط خارج کر دیتا ہے غلط ہے مومن کو معصوم ہونا لازم
ہو یا دیگر پھر وہ **وَالْإِسْتِغْفَارُ دُفْعًا** بیکار ہو جاوے گی۔ یہ حقیقت اخبار میں بھی مذکور ہے
وہ صحیح ہے۔ قاعدہ ہے تعریف اور جہاد نام پر کسی کی دہی ہے جو جامع و مانع ہو کوئی
فرد کسی نہ چھوٹے اور نہ فیہر جس راہ میں شامل ہو اگر حدیث میں ایسے صفات مذکور
نہ ہوتے تو کامل الایمان کو وہ اخبار شامل نہ ہوتے بیشک کامل الایمان وہی ہے آقا
میں ہے اور اگر گناہ کی اجازت اخبار میں ہو تو عیسیٰ و یحییٰ پر خدا و رسول کو
تو عیسیٰ و یحییٰ ہی مطلوب ہے اور عیسیٰ و یحییٰ ہی ہیں یہ اخبار میں مذکور

حالانکہ وہ بھی اسکے قائل نہیں

آیہ نمبر (۴)۔ بالکل خلاف ہے اس لئے کہ جہنم والوں کا جواب تیار ہے۔

يقالوا الموتى من المصلين ولولا انك تطعمو المسكين وكنا نقوض
مع الخائفين وكنات كذب بلي مر السدين - (سورہ مدثر)
وہ لوگ کہیں گے ہم تو نہ نماز پڑھتے تھے نہ محتاجوں کو کھانا کھلاتے تھے اور پل
پرستوں کے ساتھ ہم بھی برے کاموں میں لگے پڑتے تھے اور روزِ جزا کو
جھٹلایا کرتے تھے۔

ترک نماز و بدکاری و غیرہ جہنم میں جانے کا سبب ہوئی اگر اصحاب میں بھی
صفات مذکورہ سے مشفق ہوئے تو وہ بھی جہنم ہی میں جاتے وہ ایسے تھے
جیسے اصحاب جہنم عمل صالح کرتے تھے اسی لئے وہ کستکار ہوئے۔

آیہ نمبر (۵)۔ تو بالکل مدعی کے مطلوب کی دلیل نہیں ہے نفیس مطمئنہ سے خطاب ہے
نفیس مطمئن وہی ہے جو مطیع ہو خدا کا نافرمان نہ ہونا فراموشی میں مالک کی ہرگز
اطمینان نفیس عقلاً نہیں اور عیب اطمینان نفیس نہیں تب مخاطب بھی نہیں ہو سکتا۔

آیہ نمبر (۶) مع اوس نوٹ کے جو مدعی نے کر دیا ہے بالکل مدعی کے خلاف ہے۔ نجات
اوس کے لئے معین ہے جو نیکی کی دعوت دے اور احکام الہی کا پابند بنا دے
اوس کے سہیات سے دوسرے یہ صفات مومن کو اعمال کے ساتھ مخصوص کرتی ہیں
بعض ایمان کافی نہیں ہے۔

آیہ نمبر (۷) بالکل مخالف دعوائے ہے جب مال و جان مومن کے خدا کے ہاتھ بک گئے
تو اوسکی طاعت میں صرف ہونا چاہئے۔ نہ کہ اوسکی نافرمانی میں۔

ہم اگر نفسیر کی طرف رجوع کرتے تو بحث کو طول تھا لہذا بظرف اختصار مدعی کے پیش
کردہ آیتوں سے تصدیق مناسب معلوم ہوا۔

۱۔ اب اجمالی نظر احادیث پر بھی مناسب ہے

حاشیہ ۱۔ حدیث اگرچہ عام گناہوں کو بتاتی ہے جس میں شرک باللہ انکار رسالت

سب داخل ہے۔ جیسے نصیری یا مشرک و کافر دست علی ہو۔ لیکن ہرگز وہ بخشہ نہ جائیں گے۔ اور خود اسکا اقرار مدعی کو بھی ہے وہ ایمان کے لئے توحید عدل نبوت و جنت کو لازم سمجھتا ہے معلوم ہوا کہ حدیث میں عام گناہ مقصود نہیں تھا ہر عام ہے لیکن خاص گناہ اس سے مقصود ہیں جنکی بخشش کو اخبار و احادیث نے ذکر کر دیا ہے۔ اور اس حدیث سے صرف اتنا ہی معلوم ہوتا ہے جس طرح سے توبہ و استغفار گناہوں کو محو کرنے میں اثر دیتے ہیں۔ پس اسی طرح سے جب علی بھی اند بھی حال حدیث نمبر ۲۰۵ کا ہے۔

حدیث نمبر ۲۰۵ سے کوئی تعلق دعوے کو نہیں معلوم ہوتا۔

حدیث نمبر ۲۰۴۔ صرف یہ بتاتی ہے کہ تہتر فرقہوں میں سے صرف ایک کی بخشش ہے اور ایک فرقہ کی بخشش کے سوا دوسروں کی بخشش کا کون قائل ہے۔ جس کے رد کیلئے یہ حدیث پیش کی ہے۔ اس حدیث سے کوئی نافرہ مدعی کے مقصود پر دلالت کرتا ہے جس کو وہ واضح نہیں کرتا۔

جو کہ کافی سے زیادہ اس تنقیح پر بحث کر لی گئی ہے لہذا اس تنقیح کو بھی عجیب و غریب فیصلہ کرنا ہوں اور مدعی کو باطل پر قرار دیتا ہوں۔

تنقیح - ۲

تنقیح ۱۔ میں ہر جھوٹے دھماکے کے ساتھ بحث ہو چکی ہے یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ جہنم کا وعدہ گناہگار و فاجر مستغفرین سے نہیں ہوتا خواہ کافر مومن کا عمل درست نہیں اور توبہ نہیں کی ہے تو ہرگز وہ جنت میں نہ جاوے گا لہذا یہ تنقیح بھی حق و حقیقت عجیب فیصلہ کھاتی ہے خلاف مدعی کے۔

تنقیح - ۳

مدعی کو خیال ہے جہنم جا کر کوئی نہیں نکالا جاسکتا اور اس بارے میں وہ دالقیہ فی جہنم کل کفار عینہ اور ماہرہ خارجین من النار اور وصفا للنافقین والمنافقات فار جہنم خالداً و ہم ابداً کو

پیش کرتا ہے۔ امتیال کی تقویت دہی کے لئے شفاعت سے بھی انکار کرتا ہے اور آیہ وما نتفَعُھُمْ شفاعۃ پیش کیا ہے عجیب نے اپنی تقریر میں کوئی جواب نہیں دیا ہے حالانکہ کہنا چاہئے تھا یہ آیات اور اسکے مثل کفار و منافقین سے مخصوص ہیں اور انکا خصوصیت سے ذکر ہے بیشک کفار و منافقین جہنم سے نہ نکالے جائیں گے لیکن مومن گنہگار مستغفر کا ان آیات میں کہیں ذکر نہیں ہے۔ مخصوص جب ہم ذیل کی آیت کو دیکھتے ہیں خدا فرماتا ہے۔ فاما الذین اشقوا فاعلی النار فہم ذلک و شہیق خالدین فیہا ما اذمت السموات والارض من الا ما ساءوا ربک ان ذلک فعال لما یؤمرون (سورہ ہود) اور جو لوگ بد نیت ہیں وہ دوزخ میں ہونگے اور اسمیں انکی مامے واسے اور پرخ بکار ہوگی وہ لوگ جب تک آسمان زمین پر ہمیشہ اسی میں رہینگے مگر جب تمہارا پروردگار چاہے بیشک تمہارا پروردگار جو چاہتا ہے کر گزرتا ہے الا ما شاء ذلک صاف و صریح ہے عذاب کے بعد جہنم سے خدا محال لیتا ہے۔ یہ وہ ہی عاصیان امت ہیں اور گنہگار مومن ہیں جو بے توبہ رہے اپنی سزا بگت کر جہنم سے نکلیں گے۔

اس طرح سے آیہ ما نتفعہم الشفاعۃ میں شفاعت کا انکار کیا ہے جو ضروریات دین سے ہے اور جبکا منکر اجماعاً کافر ہے۔ اور کثیر اخبار سے شفاعت ثابت ہے لیکن اس آیت میں بھی شفاعت کا انکار صرف کافر و منافق سے ہے اور یہ آیت مخصوص ہے اور کفیل سے مدعی یہ ثابت نہیں کیا ہے کہ آیت میں مومن شامل ہے جبکا ثبوت اسی کے ذمہ تھا۔ لہذا اس نتیجہ کو بھی حق عجیب مدعا علیہ فصیل کرتا ہوں خلاف مدعی کے۔

نتیجہ نمبر ۴

مدعی نے اپنے ثبوت میں یہ آیت پیش کیا ہے فیو مشن لا یستل عن ذنہ انس ولا جان (سورہ رحمن) اس آیت سے وہ ثابت کرتا ہے کہ حساب و کتاب قیامت میں کچھ بھی نہیں ہے پھر جو مرنے پر بہشت میں گیا بہشت میں رہا جہنم میں جو گیا وہ جہنم میں رہا جہنم سے نکل کر جنت میں جانا کیسا

افسوس عجیب نے اسکا بھی کوئی جواب نہیں دیا ہے حالانکہ مدعی صراحۃً اُن کی طرف اشارہ کر رہا ہے بلکہ یہ بل صراطِ حشر و نشر میزانِ اعمالِ حساب و کتاب بھی کامنوس ہے جو صریح کفر ہے
مبطلہ سیکڑوں آیات کے خلاف مدعی صریحی یہ آیت "وہ جو ہے۔"

الیہ مرتجزون کل نفس بما کسبت الا ظلموا لعلی وان اللہ سرور
الحساب (سورہ مؤمن) آج ہر نفس کو ادا سکے کئے کا بدلہ دیا جائیگا۔ آج کس نے
کچھ بھی ظلم نہ کیا جائیگا بیشک خدا بہت جلد حساب لینے والا ہے۔

جو آیت مدعی نے سورہ رحمن کی پیش کی ہے اوسمین کافر سے سوال و جواب کا انکار
کافر سے پوچھ گچھ کا ہے کی۔ بعزت الجبرمون بسیماء ہر فیو ع خذ بالوایم
والاقساو (سورہ رحمن) گہنگار لوگ تو اپنے پھروں ہی سے پہچان لئے جاویں گے
اور جہنم میں ڈال دئے جا دیں گے۔

اس تنقیح کو بھی میں مدعی کے خلاف فیصلہ کر کے پورے دعوے کو مدعی کے خلاف
فیصلہ کرتا ہوں کیونکہ ادا سکے حق میں کوئی تنقیح فیصلہ نہیں ہے اور ادا سکے معتقد آپر
کفر کا فتویٰ دیتا ہوں۔

دوسرا دعویٰ

جناب آدم علیہ السلام آسمان پر خلق نہیں ہوئے اور نہ جنت میں عودہ مومنین میں
داخل ہوئے اور نہ اوس سے نکالے گئے جنت میں داخل ہوئے کے
بعد نکلتا حال ہے۔

تفسیر خلیفہ حسب ذیل امور ہیں۔

(۱)۔ کہہ آدم آسمان پر خلق ہوئے۔

(۲)۔ کہہ آدم جنت موعودہ موسیٰ میں داخل ہوئے اور نہ اوس سے کھائے گئے

(۳)۔ کہہ جنت موعودہ موسیٰ میں داخل ہو کر ٹھکانا حال ہے۔

بھل اور وہ سری تیغ کے ثبوت میں مدعی آیات ذیل کو

پیش کرتے ہیں

۱۔ انا جاهل فی الامرین خلیفۃ

۲۔ منها خلقناکم و فیہا نعیدکم و فیہا نخرجکم تارۃ اخری

تفسیر کہ یہ ہے جس میں آدم داخل ہیں۔

استدلال یہ ہے کہ آدم زمین ہی کے خلیفہ بنائے گئے اور نسل دیگر بنی آدم کے

زمین ہی سے خلق ہوئے جنت و آسمان پر کھان گئے اور کیا ضرورت تھی۔

عجیب اسکے خلاف میں آیت ذیل سے استدلال

کرتے ہیں۔

یا ادراسکی انت و ذر جنت الجنۃ۔

میں نہیں سمجھتا مدعی پہلی آیت کو کس لئے مفید قرار دیتے ہیں زمین کی خلافت

کے لئے آسمانوں پر خلق ہونا یا جنت میں جانا کیا منافات رکھتا ہے اس طرح

زمین سے کسی کا خلق کیا جانا زمین ہی پر خلق ہونے کو کب مستلزم ہے دراصل اس کے

بعض اخبار میں حضرت آدم کی مٹی کا آسمان پر ملا کہ کا بیجا نامذکور بھی ہے۔ لیکن

عجیب زمین سے کوئی بات نہیں کہتے وہ ایک ایسی بات کہتے ہیں جسے مدعی کے

وحی پر کوئی اثر نہیں ہوتا جو آیت و بخون نے پیش کی ہے اوس میں آسمان کا کہیں ذکر

نہیں ہے ان جنت کا ذکر ہے جو سکونت گزاشت کرتی ہے اور جنت کا آسمان پر

ہونا نہ ثابت بھی ہو جائے تب بھی سکونت سے زائد ثابت نہ ہو گا جس کو

انجیل نے چند ساعت کہا ہے خلق کا جنت میں نبوت کیا ہو گا۔

سری شریف سے لڑا۔ اس کے نتیجے میں وہ قلعہ اور قلعہ کے گرد گھومتا رہا۔
اس کے بعد کبیب کے بیان میں اور بھی کچھ کچھ لکھا ہے۔
کچھ نہیں کہا ہے کہ مراد بنہذا کون ہے۔ جس پر ہم بعد کے ادوں اقوال کو بھی دیکھیں
جنہوں نے حنیف کو حنیف دیا کہا ہے۔ اور یہ تو نین بھی ہے۔

قال امیر المؤمنین علی بن ابی طالب (علیہ السلام) اول یومہ عبد اللہ بن عبد
ظہر الکوفۃ لما امرہ بالعبادۃ الذی یقولہ اراۃ الخیر والاکرام الخیر والاکرام الخیر
قطعہا مکسفی قلوبہ (تفسیر عیسیٰ) امیر المؤمنین نے فرمایا یہ مسجد اس کے
پہلا زمین کا وہ حصہ جس پر خدا کی عبادت کی گئی پشت کو نہ ہے جب خدا نے طائیفہ کو
دیا آدم کے سجدہ کا تو پشت کو نہ پراؤ کو سجدہ کیا کیا۔ اور وہ مختلف سندوں سے
ابن ابی یوسف علیہ الرحمہ اور محمد بن یعقوب طینی رحمہ اللہ نے نقل کیا ہے باختلاف قلیل
عن الحسن بن میسر قال سألت ابا عبد اللہ عن جنتہ اہ من فقال من جنان
الدنیا ناطلہ فیہا الشمس والقمر ولو کان جنان الاخصی کا ما خیر منہا ابدا۔
حسین ابن میسر نے امام جعفر صادق سے سوال کیا۔ جنت حضرت آدم کا کون تھا۔ فرمایا
وہ دنیا کی جنتوں میں سے ہے جس میں سورج و چاند کا طلوع ہوتا ہے۔ اگر وہ جنت آخرت
ہوتا تو آدم کبھی اوس میں سے نکل سکتے۔

اور علی ابن ابیہم قمی نے ایک طویل حدیث میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے اسی کو نقل
کیا ہے اور چونکہ جنت الخلد ہی سے مخصوص نہیں ہے۔

عن عثمان بن محمد بن عمرو قال سألت ابا عبد اللہ علیہ السلام عن قول اللہ
جل ثناہ لاومن دونہما جنتان قال خضر وان فی الدنیا یلوکل المؤمنان منہما
حتی یضرب من الحساب (تفسیر علی ابن ابیہم قمی) عثمان بن محمد بن عمران نے
امام جعفر صادق علیہ السلام سے تفسیر یہ ومن دونہما جنتان سے سوال کیا۔ فرمایا
ہرے ہرے درخت ہیں دنیا میں زمین اور سے کھاتے ہیں اور وقت تک جب تک
لو حسین حساب ہو۔ امدید آیہ خدا تعالیٰ جنان کو بہتاتی ہے۔ بلکہ قرآن و حدیث

میں جنت اور جہنم کو بھی کہا ہے مثلاً حدیث رسول ہے انا مدينة الجنة
و مائة الف من الجنة من شجرة حب ہون اور علی اور سکا دروازہ ہیں۔

اور قرآن مجید میں حیوۃ دنیا کو بھی جنت کہا ہے وأضرِبْ لهم مثلاً من الجبل جملنا
لاحد من جنتین الایہ۔ اور حدیث مشہورہ اللہ نیا جنت
للجنة من الجنة لا کاف۔ اور تفسیر برہان میں ظہور قائم آل محمد میں ایک
طولانی حدیث نقل کی ہے جس میں معصوم نے فرمایا ہے۔ و عن ذالک

تظہر الختان المسد ہا متان عند محمد الکو فی
و ماحولہ بمشاۃ اکثر۔ لہذا لفظ جنت مشترک ہے اور قرینہ
جاستی ہے استعمال کے لئے مجیب نے کوئی واضح قرینہ بھی نہیں بیان کیا خصوصاً جبکہ
یہ بات مسلم ہے کہ جنت خلد دار تکلیف نہیں پھر حضرت آدم کو سالت و رخت سے قرب کی
لا تقربا من اللہ جنت اور حضرت آدم و حوا کا شیطان سے دھوکھا
کھانا اور اوس درخت سے نوش کرنا اور خدا کا عتاب اور اخراج جنت سے جنت ذکر
قرآن مجید میں بصراحت موجود ہے۔ اور انکار کرنا قرآن کو جھٹلانا ہی۔ یہ سب قرینہ واضح
کہ وہ جنت خلد نہ تھا لہذا میں مجیب سے اس تنقیح میں توانق نہیں اور اُس کے خلاف فیصلہ
کرتا ہوں۔ اور چونکہ مدعی بھی معقول کوئی دلیل پیش نہیں کر سکے۔ پس باوجودیکہ
دعویٰ او کا ثابت ہے دوسرے ادلہ سے لیکن اوس کے لئے کوئی غلبہ مجیب پر نہیں ہے۔

تنقیح نمبر ۳

مدعی کا بیان ہے قرآن مجید میں ہے ولا یسئرونها نصیب
وما سئرونها یسخر جین۔ مجیب جواب میں دوسری
آیت پیش کرتے ہیں تھکہ حضرت آدم میں ہے۔ و احذر ان یسئروھا فتا
کاذا فہی آدم و حوا جس جنت میں تھے اوسے سے نکالے گئے۔

خدا سے نود حینہ سے نکلنا پتہ یا ہے کوئی کشمکش نہیں، حضرت آدمؑ جو پہلا جنت میں تھے اوس سے وہ بیشک خارج ہوئے لیکن جبکہ مدعی اسکو جنت الخلد نہیں کہتا جنت دنیا کہتا ہے اور مجیب نے دعویٰ کی وہی نہیں کی لہذا مجیب کا صریح اسلئے پیش کرنا کافی نہیں جبکہ کوئی ثابت کرنا تھا جنت الخلد کو جنتِ حال نہیں اور درحقیقت یہ بھی ایسا ہے کہ جنت الخلد سے جا کر نکلنا قرآن مجید و احادیث کے خلاف ہے قرآن مجید میں ہے: **وَجَنَّتِ الْمَنَافِقُ إِلَىٰ جَهَنَّمَ** انہیں جہنم کی طرف لے جائے گا۔ **وَمَا كُنَّ فِيهَا وَلَا يَخْرُجْنَ** وہ نہ اس میں ہیں نہ اس سے نکلتی ہیں۔ (سورہ بنی اسرائیل) اور کومنون کو اس بات کی خوشخبری دو کہ وہ ان کے لئے بہت اچھا اجر ہے میں وہ ہمیشہ رہیں گے قرآن مجید میں **لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ فِيهَا وَلَهُمْ فِيهَا زَوْجٌ مِّمَّنْ يَشَاءُونَ** وہ اس میں جو چاہیں اور جو چاہیں وہ اس میں رہیں گے۔

واما السعدین سعدوا فی الجنة خالدین فیہا مادامت السموات والارضین۔ (سورہ ہود) اور جو لوگ جنت میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ جب تک آسمان و زمین باقی ہیں وہ ہمیشہ اسی میں رہیں گے۔

اور جن حدیثوں میں جنت سے جا کر نکلنا مذکور ہے ان سے جنت الخلد مراد نہیں ہے احادیث و اقوال علما بکثرت موجود ہیں اور یہ بھی تاویل ہے جو خلاف ظاہر ہے کہ خلود و کھین کے لئے ہے جو عباد اطاعت استحقاقاً جاوید جنت میں بطور جزا۔ بلا استحقاق جنت میں جانے لاکھان ذکر ہے جو خلود میں شرط استحقاق لگائی

جائیے اور اہبطوا سے استدلال بھی غلط ہے۔ اہبطوا مصر اذ یأمنون۔ اہبط بھی ارشاد ہوا ہے۔ خلد کی وجہ تسمیہ یہ ہے جہاں گردنکل سکے لہذا میں اس تنقیح کو بھی مدعی فیصل کرنا چاہوں۔

اور مجیب کے خلاف اس دعوے کا فیصلہ کرنا چاہوں۔

دعویٰ نبی

دعویٰ کہتا ہے کہ شیطان آج نہ آسان پر گیا اور نہ جاسکتا ہے اور نہ جنت میں شیطان جاسکتا تھا اور نہ جنت جھوٹ بولنے کی جگہ ہے۔
اس دعوے کے تیغحات حسب ذیل ہیں

- (۱) کیا شیطان آسان پر نہیں گیا اور نہ جاسکتا ہے۔
- (۲) کیا شیطان جنت میں نہیں جاسکتا۔
- (۳) کیا جنت جھوٹ بولنے کی جگہ ہے۔

ہر تہ تیغ کا فیصلہ میں ساتھ کرنا چاہوں

چونکہ دعویٰ اور مدعا علیہ نے تینوں تقیوں میں ایک ہی اسے لال کیا ہے۔
دعویٰ کا بیان ہے

انذارنا السماء السحاب زمينة الیک کعب
و حفظنا من کل شیطان ملجئ۔

دوسری آیت پیش کی ہے

لا تسمع فيها الا غمسة
جنت جہوت بولنے کی جگہ نہیں ہے۔

محبب صرف ذیل کی آیت کو جواب میں پیش کرتے ہیں

اسمجد والادہ فسجدوا للہ والیہ

جگہ جنت میں حضرت آدم تھے اور الہیں جنت میں نہیں کیا

اور جہوت نہیں بولا۔ سجدہ کا کیا ج سکھ ہوا۔ جو کہ محبب کے ذہن میں

یہ رائیخ ہے کہ جنت آدم وہی جنت الخلد ہے لہذا اپنی پیش کردہ آیت سے

استدلال میں وہ حق بجانب ہیں۔ لیکن درحقیقت جنت الخلد نہ جہوت

بولنے کی جگہ ہے جیسا کہ مدعی نے آیت سے استدلال کیا ہے اور اوس کے مثل

اور آیات واحادیث موجود ہیں۔ خلافت فرماتا ہے

لا تسمع عن قوم الخلق الا غمسة (سورہ نبا)

نہ دکان یہودہ بات سنیں گے اور نہ جہوت

اور نہ جنت خلد شیطان کے جانے کی جگہ ہے لہذا تنقیح ۲-۳۔

حق محبب فیصل نہیں ہو سکتیں۔



تنقیح اول کے متعلق بعض اخبار احاد میں شیطان کا ابتداء آسمان پر جاتا عروسی رہے۔ اور اگر ملا کہ کو آسمان ہی سے مخصوص قرار دین تو اہل فہم سجدہ والا ابلیس سے معلوم ہوتا ہے کہ خطاب سجدہ کا ملا کہ سے تھا لہذا اس وقت وہ بھی آسمان پر ہو گا۔

لیکن مدعی کی ہمیشہ کردہ آیت اور اسکے ہم معنی آیات بنا ہی ہیں کہ شیطان آسمان پر نہیں جاسکتا اس لئے کہ خلقت کو اکب آسمان پر دو غرضوں کے واسطے ہوئی ہے ایک زمینیت دوسرے حفظ شیطان۔ خلاق عالم نے جب خلقت کو اکب کی اگر اس وقت صرف ایک ہی غرض تھی خلقت کی اس کا آیت میں ذکر نہیں ورنہ جیسے کو اکب آسمان پر خلق ہوئے اس کی ابتداء سے بھی دو غرضیں ہونگی مگر یہ کہ ابلیس و شیطان بن فرق کیا جاوے اور کہیں کہ شیطان آسمان سے منحوع ہے اور ابلیس جب کا ذکر قصہ آدم ہے وہ شیطان نہیں ہے لہذا وہ آسمان پر جاسکتا ہو مگر مجبوری یہ ہے کہ دعویٰ میں فقط شیطان ہے ابلیس نہیں ہے۔

دوسری آیت میں ہے

وَحَفَظْنَا مِنْ كُلِّ شَيْطَانٍ مَارِعًا لَا يَصْعَدُ إِلَى السَّمَاءِ
الْأَعْلَى وَيَنْزِلُ مِنْهَا إِلَّا أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ
(سورہ الصافات)

شیطان آسمان پر نہیں جاسکتا اس آیت سے بھی ثابت ہے لیکن بعض احادیث کا مفہوم ہے کہ قبل ولادت حضرت عیسیٰ شیطان آسمان پر جاتا تھا۔ وہ اخبار آحاد میں اور سند بھی ضعیف ہیں۔ بعض اخبار میں ہے کہ شیطان پیرستہ خازن فلک یخیم تھا ایک روایت میں ہے کہ وہ خازن حبیب تھا لیکن یہ سب احاد و ضعیف ہیں اور آیات صریحہ کے بھی خلاف ہیں۔

بعض نے شیطان کو صفت ملائکہ سے کہا ہے اور جبکہ وہ ملک ہے تو افلاک
جنت میں آمد و رفت ممکن ہے یہ استدلال بھی غلط ہے۔

سورہ کہف میں ارشاد ہے

سَكَّانُهَا مِن آدَمَ وَنَحْنُ فَجَنَّةَ مَعَادٍ

صنف سے کہا گیا اور ہمیں شہیدان کے فاسق ہو جانے کا بھی ذکر ہے اور
ملائکہ کے بارے میں خدا کا ارشاد ہے۔

لَا يَعْصُونَ الْأَمْرَ إِلَّا مَا أَمَرْنَا

مذکورہ وجہ سے میں مجیب کی تائید سے معذور ہوں اور اپنے فیصلہ کو
اسی اختصار و اجمال پر ختم کرتا ہوں۔

کتبہ الاحقر الشیخ احمد حفی ع

۲۵۔ رب المرجب سنہ ۱۳۴۲ ہجری

میں فیصلہ سنایا

الغیر

سید محمد حسین۔ تاریخ ۲۵ ربیع الثانی ۱۳۴۲۔ تاریخ ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۴۲



چونکہ مدعی کے منجملہ اقوال یا طے کے ایک قول یہ بھی ہے۔
 کہ وہ قصہ ترک ادنیٰ سے حضرت آدم ؑ کے جس کا قرآن مجید میں
 متعدد مقام پر ذکر ہے انکار کرتا ہے۔ اور مراد آدم سے نبی آدم لیتا ہے۔
 پر حسد کہ میرے روبرو اس کے دعوے کا ذکر نہیں ہے اور اس کے
 فیصلہ کی بھی مجھ کو ضرورت نہیں ہے لیکن یہ بتا دینا ضروری ہے کہ دعوے
 مسطورہ سے وہ اپنے اس دعوے باطل میں کوئی فائدہ
 نہیں اٹھا سکتا ہے۔

جس جنت میں سکونت حضرت آدم تھی وہیں ترک ادنیٰ بھی ہوا ہے
 شیطان بھی گیا اور وہیں سے اخراج حضرت آدم ہوا اور ترک ادنیٰ خلافت
 عصمت نہیں ہے۔

اگر یہ دعویٰ بھی کہی میرے روبرو پیش ہو گا تو مفصل اس بار میں
 رائے دوں گا۔

المستند احمد علی حسن

مستجاب قربة وكعبة المصنوعة من مولانا سيد احمد صاحب محبت العصر وخطه العالی

بسم الله الرحمن الرحيم

واقعہ ہے کہ سنا ہے کہ حکیم سید محمد حسین صاحب ساکن گلیاں جو کہ مولانا سید محمد سجاد صاحب داماد کے سسرور و پوتے اور جس سب سے بڑا سسرور و پوتے ہیں ان کے فرمایا تھا کہ میں نے اپنے پوتے
ابن خود کو خفیہ طور پر دھارہ زہر الیہ سب سے پہلے دیا کہ کہہ کر سنا کہ مولانا اقبال کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کے
قبول فرمائیں۔ یہ وہی دھارہ زہر ہے جسے صاحب سید محمد سجاد صاحب نے بھی اپنے صاحب دوست مولانا سید محمد حسین صاحب کے فرمایا تھا اور اس طرح جو خفیہ مقاصد ان کے فرمایا ہے۔

چونکہ فیصلہ سنایا جا چکا تھا اس لیے میں نے کسی عبارت کا خلاف و ادب اور آفات اندازے کی جلدی نہ کر کے اتفاق مناسب سمجھا اور اسی اتحاد کی بنا پر اتفاق کر دیا اور فیصلہ فیصلہ

(۱) نقل و حرکت کی غلطی سے صفحہ ۴۷ میں "اولیٰ الحار" لکھ گیا تھا جسکی تصحیح فرمائی گئی اور "اولیٰ من المباد" تحریر فرمایا جسکا منسلکہ اڑھواں -

اور تاہم ہری خر و صفر ۱۱۰۰ چسبہ علی افتاد فرمایا ہے وفاق ظہری لائے روایات جو عنوان ایمان پر چارے جنت کرتے ہیں اور اسے اس بات کا
استفادہ منقول ہے (مخصوصاً درجہ اول) بلکہ دیکھتے ہوئے کہ وہ من چاہے من کتاب کیا نہ ہو اور اس سے جنت کا وعدہ کیا گیا ہے کہ جو کتاب
فقیر کے حسین ایمان میں عمل والا رکاز بھی مشروط ہے دوسری کا استدلال غلط ہے بلکہ کہ جو عین سے مومنین عالمین انطاہت مراد ہو گئے نہ ہیں
اور اگر کمال میں عمل والا رکاز اخذ نہ ہو تو تب بھی چونکہ ایمان قبول عمل میں مشروط ہے اسلئے نشاط اولی کو ذکر کے جناب شریح جلالہ و مفقود
اس سے ہرگز یہ نہیں منگنا کہ مومنین کو عام اجازت دونوں کے ساتھ ملنا یا جبرح ایمان میں ایمان باندہ مشروط ہے دیکھی ہی ایمان الکیا
جب ذنوب کی اجازت دیجائی ہے تو ایمان بالکتاب کہاں ثابت ہے لہذا یہ آیات اور کو فائدہ بخش نہیں ہیں تاہم تاہم کہ یہ قبول ہے
سے صفحہ ۱۷ قول فیصل میں عینہ لکھا ہے کہ وہ آیت نہ ہو تو باطل دوسری کے مطلوب کی دلیل نہیں ہے لہذا

جناب ناظر محرم نے جو کچھ اس مقام پر لکھا ہے وہ بالکل غیر متعلق ہے تحریر فرما رہے ہیں وہ غالباً دعا علیہ کا مقصود یہ ہے کہ اس سے
مرد خاص شخص ہے عام نہیں جیسا کہ تفسیر آمین میں موجود ہے دعا علیہ نے اس بارے میں کچھ لکھا ہے جس سے اذکار خاصہ
پیدا کرتے ہیں کوشش کی جاوے اور اس بارے میں دعا علیہ سے کوئی اختلاف کیا گیا ہے جسے خود ظاہر آیت سے بحث
کی ہے اور تفسیر سے بحث کرنا طویل خیال کیا ہے جیسا کہ اس صفحہ میں بعض صاف لکھ دیا ہے کہ اگر کسی تقاضے کی طر
تجسس کرتے تو بحث کو طویل تھا جب ظاہر آیات بھی معنی کے موافق نہیں جس سے وہ تک کرنا ہے تو تفسیر میں ظہور
امام حسین علیہ السلام کا راجح و ناگزیر ہے وہ کب معنی کو ناگزیر ہو گیا سنا ہے۔

(۱۴) وہ مقامات ہیں نیز جناب شمس العلماء نے ایرادی حیثیت سے مقرر فرمائی ہے وہ حسب ذیل ہیں۔

جناب ناظر محترم فرماتے ہیں: "جنت سے نکلتا ہر جزا ثابت ہے لیکن قبل روز جزا نہ نکلتا، ہر عقلی دلیل سے نقلی فقرہ
نہیں معیار قرار دینا چاہیے۔ کتب کس مقید کی رو سے کی گئی ہے آیات و مطلق ہیں اور یہ اطلاق ہی دلیل ہے۔"

۵۔ اسی صفحہ ۲۳ میں استلکھا ہے وہ اور یہ بھی تاویل ہے جو خلاف ظاہر ہے کہ ظلود و نہیں کہ لئے ہے جو بعد اطاعت استحقاق
جاوین جنت میں بطور جزا۔

جناب ناظر محترم فرماتے ہیں: "اگر تاویل ہے تو منترل اسکے خلاف ثابت کرنا چاہئے اور وہ کہیں موجود نہیں۔"
اگر ظلود و نہیں کہ لئے ہے تو اطلاق آیات کا اور ظلود و نکلتا ہی دلیل قاطع ہے اور خلاف ظاہر ہے وہی تاویل ہے جسکے تاویل و تاویل
سے جنتا نکلتا ظلود و نہیں کہ لئے ہے تو اب یہ بتانا چاہئے کہ قرآن کی تاویل کس صحت میں ہونا جائز ہے اور تاویل
نہیں جائز ہے یا روایت و تفسیر لازم ہے اور وہ روایات کون سے ہیں اور قرآن و حدیث کے تضاد میں

ترجیح حدیث کو ہے یا قرآن کو۔

۱۔ اسی صفحہ ۲۲ میں جتنے کلام ہے "یلا استحقاق جنت میں جانے ہی کا گمان ذکر ہے جو ظلود و میں شرط استحقاق نکلتا جاوے۔"

جناب ناظر محترم فرماتے ہیں: "حدیث معراج میں پیغمبر کا جانا نیز حوران ہشتی کا زول غیر ضوان کا و وہ یہ سب ذکر ہے۔"

بناظر محترم کو ثابت کرنا چاہئے کہ وہ جنت اٹھادی تھا اور ضوان جنت اسند و الدالہ نام بھی ہوں اور نفس نظر اسکے وضع شدہ
ہے کہ پیغمبر و حوران ہشتی و ضوان بلا استحقاق جنت میں گئے ہیں اس اختلاف سے بھی برائت کرتا ہوں۔ سیرا یہ اعتقاد ہے کہ زمین

پہلی کسی بنی آدمی کی کو یہ شرف عطا نہیں ہوا اور مخصوص حضرت ختمی مرتبت سے تھا جو انتخاب کے کمال استحقاق کی دلیل ہے اور نفس نقصان
استحقاق تو خلاف انصاف اور ترجیح بلا مرجع ہوتی نقلی سند سے خلاف اب ملاحظہ ہوا رشتہ ذیل۔

باسمہ سبحانہ۔ اگر مفسر اس کلام سے یہ کہ معاذ اللہ حضرت اہل بیت کو ہر گز بھی نہیں اور اگر مفسر یہ کہ نقصان خداوند عالم نے بغیر عطا کیا تو اس اعتقاد بطلان
ثابت نہیں ہے۔ محو باقر صفی عنہ بقولہ..... بینک انہی استحقاق کیا کہ جناب کی نقصان ہونا ثابت نہیں کہتا البتہ بعض نقصان ثابت کوئی

معنی نہیں کہتا اور خلاف اعتقاد اہل اسلام ہے۔

۲۔ صفحہ ۲۲ میں ہے لکھا ہے کہ حقیقت جنت اٹھادہ جہوت ہونے کی جگہ ہے جیسا کہ دعویٰ نے آیت سے استدلال کیا ہے اور اسکے مثل اور آیات و احادیث موجود ہیں مگر
لاہیہ معون فیہا لغوا ولا لکن بابا۔ جناب ناظر محترم فرماتے ہیں: "یہ سب جزا کے بعد کے مراحل ہیں" اس ارشاد کا معنی
یہ مطلب ہے کہ قبل جزا و جنت بھی جہوت ہونے کی جگہ ہے پھر جہوت کوئی کوئی جنت سے ایسے نہ ہونا چاہئے۔ مجھ کو اس اعتقاد سے بھی
برائت ہے میں یوم خلقت سے جنت کو ہر عیب سے پاک و منزه سمجھتا ہوں۔

اب ملاحظہ ہو ذیل کا ارشاد۔

الحمد للہ سبحانہ۔ جنت کذب لغو کا مقام نہیں ہے ہمیشہ سے جنت ان محبوب کے پاک ہے دنیا کا عالم محو باقر صفی عنہ بقولہ